Namens: <persoonsnaam>

Fictieve entiteit ingeschreven op het adres:

<straatnaam + nummer>

<PC + Plaats>

Aan:

Belastingdienst

t.a.v. <naam inspecteur>

<adres>

<PC + Plaats>

<Plaats / Datum>

Uw kenmerk: <kenmerk>

Geachte <naam inspecteur>,

Dit geen brief, bezwaar of verzet.

Deze brief handelt in mijn vermogensrecht met rechtsgevolgen. In datzelfde recht handelt uw rechtspersoon conform art 2:5 BW.

In uw schrijven d.d. <datum> ontvangen op <datum> licht u toe waarom u voornemens bent om af te wijken van mijn nieuwe aangifte over de jaren 2017 tot en met 2020. Ik wijs uw voornemen om af te wijken van mijn nieuwe aangiften af.

U geeft aan dat er bij mijn betalingen aan de Staat der Nederlanden geen sprake kan zijn van kwalificerende giften. Aangezien u deze bedragen niet als giften kwalificeert zou er dus sprake moeten zijn van een afdwingbare verbintenis. U koppelt namelijk een rechtsgevolg aan mijn betaling. Conform art 3:33 BW moet er sprake zijn van een verbintenis met een wilsverklaring. Ik ben mij van deze verbintenis niet bewust. Graag ontvang ik een kopie van deze verbintenis. Kunt u deze verbintenis niet aannemelijk maken dan kunnen mijn betalingen als een gift gezien worden.

Kunt u aannemelijk maken waarom u denkt dat u bevoorrecht bent om als bedrijf met een ANBI-status (Algemeen Nut Beogende Instelling) gelden te mogen ontvangen onder noemer ‘verplichte bijdrage’ en daarmee een greep te mogen doen uit een private vermogen kennelijk zonder verbintenis? Deze vraag is van toepassing voor alle vermeende verplichte bijdragen van de dochterondernemingen van de Staat der Nederlanden of afgeleiden daarvan.

U verwijst naar artikel 104 van de Grondwet “en de daarop gebaseerde fiscale wetgeving”. Graag ontvang ik de specifieke artikelen van de wet- en regelgeving welke naar uw inzicht de overheid toestaat om BTW, gemeentelijke belastingen, waterschapsbelasting, motorrijtuigenbelasting en inkomstenbelasting te heffen. Tevens ontvang ik graag het bewijs dat de wet- en regelgeving waar u naar verwijst enige vorm van rechtsgeldigheid bezit en dat deze wetten voorzien zijn van handtekeningen zoals bij wet bepaald.

Verder verwijst u naar een arrest uit het jaar 2015. Ik ontvang graag de akten van beëdiging van de rechter en griffier die meenden bevoegd te zijn tot het doen van deze uitspraken.

Wie is ‘de inspecteur’? U geeft niet aan WIE verantwoordelijk is voor dit voornemen. Een functie kan geen beslissingen nemen. Graag ontvang ik de naam zodat ik weet namens wie de brief is opgemaakt. Graag ontvang ik ook de machtiging waaruit blijkt dat u, <naam inspecteur>, bevoegd bent tot het handelen namens ‘de inspecteur’.

Ik eis dan ook, op grondslag van artikel 21 RV de volgende documenten van u/uw organisatie te ontvangen:

1. Een gewaarmerkt en waarheidsgetrouw afschrift in kleur van de originele en correct ondertekende machtiging of machtigingen van bevoegdheid, waaruit ondubbelzinnig en onomstotelijk blijkt dat u, uw personeel of andere personen in opdracht van uw organisatie inbreuken mogen plegen op mijn recht.
2. Wanneer er volgens uw mening op welke manier denkbaar ook een privaatrechtelijk afdwingbare verbintenis bestaat, eis ik een afschrift van deze overeenkomst, met naam en handtekening, waaruit deze blijkt, hoe en wanneer deze verbintenis tot stand is gekomen. Ik ben deze verbintenis zeker niet bewust aangegaan.
3. De artikelen van de wet- en regelgeving waarvan u meent dat deze de overheid de mogelijkheid geven om verplichte belasting te mogen heffen zonder een wilsverklaring.
4. Het bewijs dat de wet- en regelgeving waar u zich op baseert enige vorm van rechtsgeldigheid bezit en deze wetten voorzien zijn van handtekeningen zoals bij wet bepaald.
5. Een kleurenkopie van de akten van beëdiging van de rechter en griffier van het arrest uit jaar 2015 waar u aan refereert, voorzien van naam, titel en natte handtekening.
6. Wie u bedoelt met ‘de inspecteur’,
7. De machtiging waaruit blijft dat u, <naam inspecteur>, bevoegd bent tot het handelen namens ‘de inspecteur’. Deze dient juist gejuridiseerd te zijn (kleurenkopie met naam, titel en natte handtekening) conform artikel 156 RV.

De geëiste documenten dienen binnen een redelijke termijn van 14 dagen vanaf dagtekening van deze brief in mijn bezit te zijn. Voor de duidelijkheid, we spreken hier over het brondocument, niet over een onderhandse akte.

De genoemde documenten wordt in rechte van art. 21 RV op straffe van art. 227a en 227b SR door mij opgeeist. Bij geen tijdig antwoord stel ik u in gebreke conform art. 6:82 BW met termijn van 7 dagen op art. 227 a&b SR.

Indien de gevraagde documenten niet aanwezig zijn, onwaar zijn of niet bestaan, wil ik daarvan onverwijld, doch binnen dezelfde termijn op de hoogte gesteld worden.

##### *Artikel 21 RV*

*Partijen zijn verplicht de voor de beslissing van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren. Wordt deze verplichting niet nageleefd, dan kan de rechter daaruit de gevolgtrekking maken die hij geraden acht.*

##### [*Artikel 227a*](https://maxius.nl/wetboek-van-strafrecht/artikel227a) *SR*

*Hij die, anders dan door valsheid in geschrift, opzettelijk niet naar waarheid gegevens verstrekt aan degene door wie of door wiens tussenkomst enige verstrekking of tegemoetkoming wordt verleend, wordt, indien het feit kan strekken tot bevoordeling van zichzelf of een ander, terwijl hij weet of redelijkerwijze moet vermoeden dat de verstrekte gegevens van belang zijn voor de vaststelling van zijn of eens anders recht op die verstrekking of tegemoetkoming dan wel voor de hoogte of de duur van een dergelijke verstrekking of tegemoetkoming, gestraft met gevangenis straf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vijfde categorie.*

##### [*Artikel 227b*](https://maxius.nl/wetboek-van-strafrecht/artikel227b) *SR*

*Hij die, in strijd met een hem bij of krachtens wettelijk voorschrift opgelegde verplichting, opzettelijk nalaat tijdig de benodigde gegevens te verstrekken, wordt, indien het feit kan strekken tot bevoordeling van zichzelf of een ander, terwijl hij weet of redelijkerwijze moet vermoeden dat de gegevens van belang zijn voor de vaststelling van zijn of eens anders recht op een verstrekking of tegemoetkoming dan wel voor de hoogte of de duur van een dergelijke verstrekking of tegemoetkoming, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vijfde categorie.*

Ik vertrouw erop u middels deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

All rights reserved, omni jurisdiction, o.a. UCC 1-308,

Namens Wettig vertegenwoordiger,

<persoonsnaam> <:Mensennaam:>